

**Gmina Lubartów** zwana dalej „Zamawiającym”

**ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów**

**NIP: 7141996904, REGON: 431019951,**

Nr telefonu: +(81) 855-35-86,

Poczta elektroniczna [e-mail]: [ug@gmina-lubartow.pl](mailto:ug@gmina-lubartow.pl)

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://www.gmina-lubartow.pl>

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Opracowanie planu ogólnego dla gminy Lubartów” - (Znak postępowania: ZP.271.3.2025.RF);

**- wszyscy wykonawcy biorący udział w  
postępowaniu-**

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Zamawiający – Gmina Lubartów**, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą”, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), pn. „Opracowanie planu ogólnego dla gminy Lubartów”, **unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały wszystkie złożone oferty:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja (P)
		Cena (C)	Doświadczenie Głównego Projektanta (DGP)	
1	R&K PROJEKT SP. Z O.O. UL. JANA SOBIESKIEGO 14 20 – 812 LUBLIN	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust 6 ustawy Pzp.		

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

**A. Zamawiający – Gmina Lubartów**, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794), zwanej dalej ustawą lub ustawą Pzp, w postępowaniu pn. „**Opracowanie planu ogólnego dla gminy Lubartów**”, odrzucił ofertę wykonawcy:

**Oferta nr 1.**

**R&K PROJEKT SP. Z O.O.**

**UL. JANA SOBIESKIEGO 14**

**20 – 812 LUBLIN**

**B. Podstawa prawna odrzucenia oferty:**

art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust 6 ustawy Pzp.

**C. Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia ofert jest art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794); „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia*”.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794) „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w związku z podejrzeniem rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia został wezwany przez Zamawiającego w dniu 09.06.2025 r. do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794) w związku z tym, że cena całkowita oferty była niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty. Wykonawca w celu udokumentowania Zamawiającemu, że cena jego oferty nie jest rażąco niska, mógł wykazać się obiektywnymi czynnikami ujętymi w art. 224 ust. 3 ustawy Pzp. Wyjaśnienia w tym dowody w zakresie wyliczenia ceny oferty należało złożyć Zamawiającemu do dnia 13.06.2025 r. Wykonawca **R&K PROJEKT SP. Z O.O., UL. JANA SOBIESKIEGO 14, 20 – 812 LUBLIN** w dniu 11.06.2026 r. złożył wyjaśnienia gdzie wskazał min.:

*„Od szeregu lat moja współpraca z Urzędami Gmin polegająca na sporządzaniu zarówno opracowań strategicznych (SUiKZP), planistycznych (MPZP) i ich zmian oraz i innych wymienionych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1130, ze zm.) wykonywałam na zasadach umowy o dzieło oraz samodzielnie tzn. nie podzlecałam żadnej jednostce czy podmiotowy prac podwykonawczych.”*

*„...W związku z powyższym z racji wymaganego wykształcenia, doświadczenia zawodowego (20 letniego) poświadczanego poprzez rekomendacje, działając zgodnie z prawem, wszystkie dane podane w oświadczeniach są prawdziwe i nie wymagające dalszych wyjaśnień.*

*W odpowiedzi na pytania dotyczące ceny pragnę zaznaczyć, że w czasie dostępny jest wykaz środków jaki resort rozwoju wyliczył w postaci algorytmu za porządzenie PO. W dostępnym materiale koszt sporządzenia planu ogólnego dla Państwa gminy oscyluje w granicach 200 000 zł, zatem podana przeze mnie kwota miała prawo być w tych granicach. Oczywiście zdaję sobie sprawę, jako doświadczony urbanista, jakie stoją przede mną obowiązki projektowe oraz rozmiar pracy z racji długoletniego doświadczenia zawodowego i zapewniam, że wszystko zostało przeze mnie zawarte w podanej kwocie. Biorąc udział w przetargu jestem świadoma oczekiwań Zamawiającego, ale przede wszystkim działam zgodnie z literą prawa – ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1130, ze zm.)...”*

**Złożone ww. wyjaśnienia nie pozwoliły Zamawiającemu na ocenę w jaki sposób i o jaką wartość wymienione czynniki pozwoliły wykonawcy na obniżenie ceny oferty w stosunku do wartości zamówienia powiększonego o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług, ustalona przed wszczęciem postępowania wynosi: 430 500,00 zł brutto. Wyjaśnienia wykonawcy nie zostały poparte kalkulacjami ceny oferty czy dowodami potwierdzającymi te wyjaśnienia pozwalającymi na ocenę przez Zamawiającego. Wykonawca nie wyjaśnił co pozwoliło mu na obniżenie ceny oferty w stosunku do obowiązujących cen rynkowych oraz nie poparł również złożonych wyjaśnień stosownymi dowodami potwierdzającymi te wyjaśnienia i pozwalającymi na ocenę przez Zamawiającego.**

**Tym samym Zamawiający uznał że wykonawca nie udowodnił, iż zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską.**

W postępowaniu wyjaśniającym to na wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie o czym Zamawiający informował wykonawcę w wezwaniu.

**W ocenie Zamawiającego brak jest podstaw do ponownego wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny. Wezwanie takie byłoby możliwe w sytuacji, gdyby wykonawca złożył rzetelne i wyczerpujące wyjaśnienia, odpowiadające wystosowanemu wezwaniu, a koniecznym byłoby wyjaśnienie kwestii, o które zamawiający nie zapytał.** Reasumując zatem uznać należy, że przedstawiona przez Wykonawcę oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, cena oferty jest rażąco niska w stosunku do wartości zamówienia i budzi uzasadnione wątpliwości co do możliwości jej wykonania. W związku z powyższym przyjęcie przez Zamawiającego złożonych wyjaśnień niepełnych, lakonicznych i ogólnikowych naruszałoby zasadę równego traktowania Wykonawców oraz zasadę konkurencyjności.

**Tym samym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794).**

**Wójt Gminy Lubartów**

**/-/Jarosław Budka**

Sporządził: Rafał Florek